

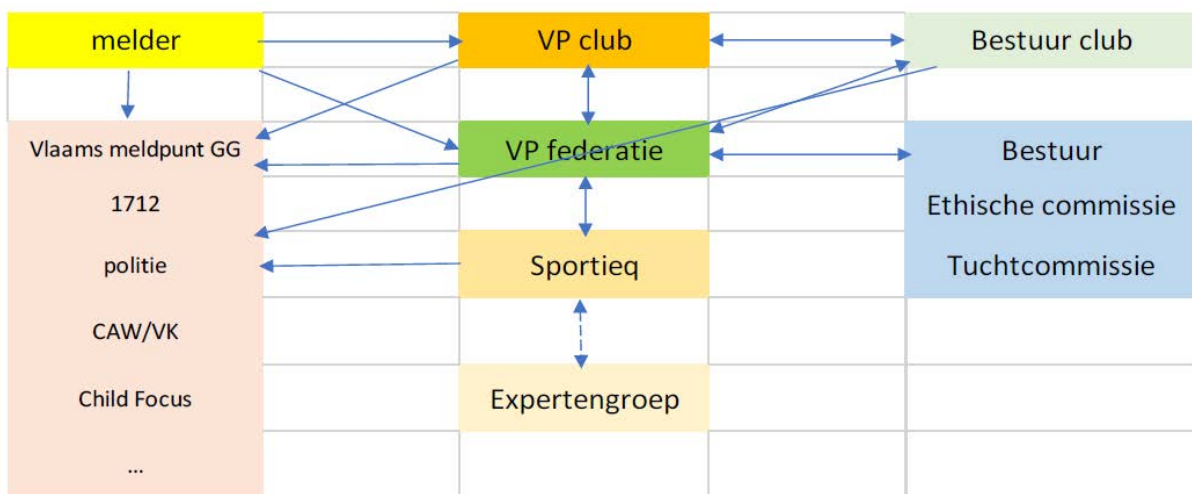


Handelingsprotocol grensoverschrijdend gedrag

Gebaseerd op het handelingsprotocol zoals aangegeven door de Vlaamse Atletiekliga)

Het handelingsprotocol beschrijft de stappen die de [vertrouwenspersoon](#) (VP/API) kan zetten wanneer er een melding, onthulling of vaststelling is van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag. Het is echter geen vaststaand scenario: de vertrouwenspersoon zal steeds beslissingen moeten nemen in functie van de ernst en aard van de situatie en in overleg met het noodteam, de Federatie-vertrouwenspersoon en eventueel experts buiten de sportclub.

Een overzicht:



Te volgend stappen na ontvangst van een melding van (een vermoeden, onthulling of vaststelling van) grensoverschrijdend gedrag.

Stappen	GROEN	GEEL	ROOD	ZWART
Fase 0	Melding, onthulling, vaststelling			
Fase 1	In kaart brengen van situatie			
Fase 2	Inschatten van ernst van situatie & advies			
Fase 3	Uitvoeren advies			
	Interne opvolging			
			Hulpverlening tuchtregeling	
			Politie/justitie	
Fase 4		Nazorg en evaluatie		
Fase 5		Beleid en verbeteracties		



Fase 0 - Melding, onthulling, vaststelling

Bij de melding van een incident, zowel bij een vermoeden, onthulling als vaststelling, zal de vertrouwenspersoon de volgende info verzamelen:

- De inhoud van de klacht of melding.
- Hoe deze gegevens bij de vertrouwenspersoon terecht zijn gekomen. Gebeurde dit rechtstreeks, via het clubbestuur,... Afhankelijk hiervan kan het nodig zijn extra informatie in te winnen, om de melding verder in kaart te brengen.
- Wie de melder is. Vaak is de melder niet het slachtoffer of een rechtstreeks betrokkene, maar een derde. Soms is de melder ook geen rechtstreekse getuige van een voorval, maar werd deze door een betrokkene op de hoogte gebracht.
- Indien de melder rechtstreeks betrokken is, wordt gecheckt wat de betrokkenen verwachten. Hierbij wordt steeds rekening gehouden met de wens van het slachtoffer.

De vertrouwenspersoon legt uit hoe er omgegaan wordt met de melding, en wat de volgende stappen zijn. De VP benadrukt de discretieplicht en legt uit dat, indien het over strafbare feiten gaat, je deze moet melden.

Fase 1 - In kaart brengen van situatie

Op basis van een aantal vragen wordt de situatie in kaart gebracht en gedocumenteerd:

- Wie zijn de betrokkenen
 - Mogelijke slachtoffer(s), mogelijke pleger(s), mogelijke andere betrokken (getuigen ...) ?
- Wat zijn de feiten?
 - Wat is bekend over de feiten? Wat is nog niet bekend? Wat is nog niet duidelijk?
- Wat zijn de bronnen?
 - Hoe zijn de we de feiten te weten gekomen, waarop is het vermoeden gebaseerd? Wat is er concreet gezien/gehoord?
- Meestal is bijkomende informatie nodig, en zal de vertrouwenspersoon discreet de verschillende personen contacteren om zo de situatie helder in kaart te brengen

Fase 2 - Inschatten van de ernst, advies inwinnen en formuleren

Ernst van de feiten inschatten

De vertrouwenspersoon probeert de ernst van de feiten in te schatten (volgens het vlaggensysteem). Intern of extern overleg kan overwogen worden. Wanneer het (volgens het vlaggensysteem) een groene of gele vlag betreft (geen of licht grensoverschrijdend gedrag) is dit niet steeds nodig. Bij ernstigere feiten (rood of zwart) zal er overleg plaatsvinden met een noodteam en wordt altijd de federatie VP/API gecontacteerd.

De vertrouwenspersoon overlegt met een noodteam dat mee kan helpen bij het maken van een inschatting en het opstellen van een advies. Er wordt gebruik gemaakt van de elementen uit het inschattingsgesprek, het vlaggensysteem om de ernst te beoordelen en de wettelijke bepalingen en de gedragscode.

Extern advies kan ingewonnen worden bij:

- Federatie vertrouwenspersoon (steeds bij rode of zwarte case)
- Via de federatie:
 - Vertrouwenscentrum Kindermishandeling van uw regio (minderjarigen)
 - Centrum Algemeen Welzijnswerk (volwassenen)
- Het Vlaams Meldpunt Grensoverschrijdend Gedrag
- Hulplijn 1712
- De Politie



Advies formuleren:

- Rekening houdend met de ernst (groen/geel of rood/zwart volgens het vlaggensysteem)

Groene vlag	Gele vlag	Rode vlag	Zwarte vlag
	Interne opvolging: Reactie korte termijn + afspraken Aandacht voor veilige context en toezicht		
		Externe opvolging: Afwegen doorverwijzing hulpverlening Tuchtrekking	
		Aangifte: Afwegen doorverwijzing justitie & andere maatregelen	

- Rekening houdend met de verwachtingen van de betrokkenen.
- Het advies omvat:
 - Interne maatregelen op korte en lange termijn
 - Of doorverwijzing naar hulpverlening, politie/justitie en/of tuchtrecht van de federatie noodzakelijk is
 - Bij groene of gele vlag zal vaak een interne opvolging volstaan.
 - Bij rode en zwarte vlag kan doorverwijzen naar hulpverlening nodig zijn via de politie of via de federatie.
 - Communicatie: Er worden afspraken gemaakt over een terugkoppeling naar het clubbestuur, de betrokkene, de melder en eventueel andere betrokkenen, steeds rekening houdend met discretieplicht

Registratie:

Het advies wordt geregistreerd op een vertrouwelijke manier, de documenten worden beveiligd en de discretieplicht gerespecteerd

Fase 3 - Uitvoeren van het advies

Voor het uitvoeren van het advies is de regie in handen van het clubbestuur in samenwerking met de vertrouwenspersoon. Zij kunnen daarbij beroep doen op de Federatie-vertrouwenspersoon voor advies en ondersteuning.

Mogelijke acties:

- Interne opvolging: verzekeren van de veiligheid van de betrokkenen, maar dit kan zich uitstrekken naar coaching en tot sancties en tuchtmaatregelen
- Hulpverlening: eventuele doorverwijzing naar de hulpverlening of professionele bemiddeling eventueel opgevolgd vanuit de club
- Betrokkene informeren over de mogelijkheid om klacht in te dienen bij politie/justitie indien het over strafbare feiten gaat.

Fase 4 - Nazorg en evaluatie

De betrokkenen kunnen nood hebben aan nazorg vanuit DCLA, waar DCLA zich in de mate van het mogelijke ook toe engageert.

Evaluatie van het proces bij alle betrokkenen kan waardevolle informatie geven over hoe de behandeling vanuit DCLA werd ervaren, en waar eventueel verbeterpunten zitten voor het beleid met als doel de herhaling van dezelfde soort incidenten te vermijden.

Fase 5 - Verbeteracties in het beleid

Incidenten kunnen aanleiding zijn tot het voorstellen van verbeteracties in het beleid. Op basis van een risico taxatie, namelijk wat is de kans dat zich dit nogmaals voordoet, kunnen relevante maatregelen genomen om de herhaling van incidenten te vermijden.

